

编者按:

丰台区贯彻落实《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》以及市、区实施方案,把思想政治工作作为党的建设和社会治理的重要方式,涌现出了一批优秀案例。近日,北京市思想政治工作研究会及北京市思想政治工作研究会基层思想政治工作研究所编发了《基层思想政治工作研究成果汇编2023》,我区有4篇文章入选。本报陆续刊登这些文章,以邀各单位加强经验交流,不断创新基层思想政治工作的方式方法。

党建引领基层治理“三网融合”实践探索

丰台区南苑街道 李雪松

社区治理是社会治理的重要基石,不断提升社区治理的精细化、服务的精准化已经成为城市社区的发展趋势,也是创新城市社会治理、打造共建共治共享社会治理格局的重要路径。2022年,南苑街道按照“创新社会治理体制、把基层治理同基层党建结合起来”的要求,按照“网格化+大数据+微治理”的思路,建设以党建为引领、以网格化为手段、以信息化平台为支撑的党建引领基层治理“三网融合”实践,进一步提升社区治理服务精准化、精细化水平。

开展“三网融合”探索实践的背景

南苑街道位于京城正南,丰台区东南部,2021年区划调整后,辖区面积增加至19平方公里,常住人口约8.3万人,下辖17个社区、2个行政村、5个集体经济组织,共有小区70个。

辖区内住宅以老旧小区、回迁小区和单位型小区为主,流动人口较多。在开展探索前,部分社区在治理上基本是沿用老办法,提供服务的精准程度较低,与居民需求差距大,存在如下问题。

社区类型多元化与现行体制单一化不相适应

街道近年来新建小区较多,区划调整后,更是扩展成为融合社区、村、集体经济组织的大型街道,辖区内社区类型多样。各个社区内部居民的文化素养、经济水平的多样化导致居民群众诉求更加复杂多元,单纯以行政主导式治理模式已无法满足居民需求,也无法适应城市社区服务与治理的实践需要。

社区治理主体间的角色分工与权责关系失调

当前,社区治理多元主体以社区党组织、社区居委会、业委会以及物业公司等提供专业服务的其他治理主

体为代表。然而,在社区协同治理过程中,参与社区治理的多元主体之间存在着不同的目标期待和不同的利益诉求,导致社区治理主体的权责和分工不明,在一定程度上妨碍了和谐社区建设。

社区共治共建共享的共同体意识不强

在社会人员流动加快的大背景下,居民以原子化个体形式分布于社区之中,在社区治理方面鲜有交集。社区内各主体间社区共同体意识欠缺,协同治理实践经验不足。

为此,南苑街道进一步探索党建引领基层社会治理的有效路径,结合辖区实际情况研究制定了“三网融合”基层治理模式及实施细则,希望通过发挥构建多级网格、发动居民参与的优势,扩大社区治理的参与度,加强社区(村)治理模式创新,逐步探索建立适合本地区“一网统管、一网统筹”的社区(村)精准治理新模式。



对公共空间进行整治提升后,呈现在眼前的是一派路宽、景美、心畅的舒适景象。



为辖区老人提供上门免费理发服务。

构建“三网融合”社区治理模式的主要做法

推动“三网融合”是将过去由社区(村)党委(党总支)、居(村)委会主导治理的模式向“协同服务”为特征的基层服务新模式转变,让基层治理通过融合治理体系、服务体系、保障体系“三套体系”吸纳多元化的参与主体,进一步发挥多元治理主体的功能和优势。

建立健全治理体系 织密社区治理“经纬网”

南苑街道于2022年初开始在全街范围内优化网格化治理模式,实行二级扁平网格化布局,将现行社区(村)治理网格重新调整划分为144个治理网格。社区(村)作为一级网格,负责辖域内网格化治理的牵头和协调工作,由机关处级包片干部与社区(村)书记共同担任网格长。社区(村)内再按照一定的人口和地域特征划分出二级网格,由机关包片干部、社区“两委一站”、村“三套班子”干部共同担任二级网格长,二级网格配有“苑苑”楼门长和“苑苑”志愿者参与治理,实现了从过去只管网格里的“人”和“事”拓展至“人、地、事、物、情、组织”全要素“一网统管”。

按照支部建在网格上的工作理念,以治理网格为基础单元,根据社区(村)具体情况,优化党支部组织设置,按照居住情况、户籍情况、党员分布情况,优化调整党支部设置,实现71个居民党支部对治理网格的无缝覆盖。以党支部为单位,将党务工作与网格内安全、城管、卫生等工作紧密结合,在治理网格中培育“党组织书记带头、党员融入、群众参与、多方共建”的基层自治模式,探索形成社区党组织领导下的居委会、业委会、物业公司、社会组织等多方共治共建共享的“一核多元”党建工作新模式。

建设南苑街道党建引领基层治理“三网融合”综合信息平台(PC端),实现党建引领、处置调度、决策分析、网格管理一体化、智能化,汇集辖区内“人、房、事、物”等基础数据17万余条。配合“有事找苑苑”(微信小程序),围绕街道重点中心工作,明确“苑苑”志愿者公共安全、创城创卫、网格治理、突发事件等5项应用场景20件必办事项,通过“有事找苑苑”小程序即时一键上报,大数据自动匹配11条路径,扁平化交互至网格长、社区(村)党组织书记、职能科室、分管领导、主要领导,依据职责所属和问题的轻重缓急响应解决。

建立健全服务体系 画好共建共治“同心圆”

充分利用“志愿者+网格”联动结对模式,以楼门为工作单元,以爱心、热心、责任心“三心”为服务标准,选取有群众基础、热心社区(村)建设的党员、志愿者等1902人担任“苑苑”楼门长和志愿者,组建“苑苑”为民服务力量。成立治安巡逻、文明引导等8类44支“苑苑”志愿服务队伍,明确“苑苑”楼门长的政策宣传员、信息采集员等“五大员”职责,发挥“苑苑”们的“触角”作用,协助社区、街道及时掌握邻里民情,让服务延伸贯通至每个楼栋、每个家庭、每个人。

通过分析“苑苑”志愿者上报问题时间,我们发现大多集中于丰台区创城工作模拟验收阶段,这反映出“苑

苑”志愿者们在推动创城工作中充分发挥了小区“哨点”作用,帮助街道及时发现相关问题。同时,其他类事件报送多集中于小区路灯、健身器材等基础设施损坏等内容。与之相对应的是,南苑街道12345总体接件数量呈现了下降趋势,这从侧面反映出,“有事找苑苑”小程序为居民提供了另一条畅通、便捷的诉求解决路径。

立足居民需求,围绕治理和服务两大主线,坚持主动治理、未诉先办,建立“四级联动”为民服务机制,形成群众一“苑苑”志愿者一社区党委(党总支)一街道党工委四级联动的事件办理机制。“苑苑”们通过日常巡逻、微信群收集意见等,帮助居民实现24小时随时通过“有事找苑苑”小程序上报事件。对于居民的“小散急盼”诉求,二级网格长立即响应、直接办理,减少办理环节,真正为居民办实事、解难事。

参与式治理是推动社区自治的重要环节,是协商民主理论的实践延伸。街道深入推进基层议事协商和楼门院治理,以楼门长为桥梁纽带,及时收集社情民意,建立起居民提、楼长集、平台议、多方商、专人办、结果亮的“六步议事协商工作法”,坚持民话民说、民事民议、民事民管、民忧民解,实现邻里的事情邻里定、邻里的事情邻里议、邻里的事情邻里帮。

建立健全保障体系 打造为民服务“新高地”

依托“小憩·港湾”党群服务中心、打造阳光南、机场、京粮三个党建服务站,形成一中心、三站点、多阵地开花的“苑苑”志愿服务体系,实现“一领三有五覆盖”。“一领”即党建引领,“三有”即有阵地、有服务、有活动,“五覆盖”即覆盖老弱病残孕五类特殊群体。服务站点的设置便民服务工具,定期举办医疗保健、法律咨询等居民群众普遍欢迎的讲座活动。除了服务站,社区(村)还建立了文化长廊、文娱广场、图书室等,定期组织开展各类便民服务活动。

注重发挥党组织服务经费对各类服务组织的孵化扶持功能,以小区居民的兴趣爱好和情感纽带为切入点,组建各类文体特长、便民服务团队,与丰台区民盟结对共建,为辖区12支文体团队提供舞蹈、声乐等免费培训。以传统节日为“根系”,以特色活动为“枝干”,挖掘居民示范力量。以人为平台,借助大团体,通过举办邻里节、打造特色楼门等活动,引导社区能人及社会组织参与社区治理,增强了居民对社区(村)治理的参与感,形成“社会协同、群众参与”的基层治理格局,促进邻里间的和谐氛围。

采取派驻党建指导员和联合设置、独立设置党支部等方式,将本辖区物业公司纳入党支部网格化建设体系,推行“党组织+业委会+物业服务企业”协同治理模式。依托党建协调委员会,梳理“三项清单”,精准对接辖区单位、社区、物业、居民的利益契合点,开展组织共建、活动共办等活动。发挥业主主体作用,明确业委会、物管会职责,进一步抓实物业公司服务群众的能力和水平,共同找出社区治理“最大公约数”。



在夏日设“清凉驿站”,把清凉送到新就业群体心坎上。

在推进“三网融合”工作中存在的问题

维持“苑苑”服务队伍运行常态化、长效化问题

在社区治理较为成熟的地区,其网格员队伍是由财政支付薪资,有明确行政管理制度和隶属关系的队伍。南苑街道组建的“苑苑”志愿服务力量,是从辖区群众中孵化培育而来的,其性质是公益性的志愿者组织,仅仅依靠积分兑换、荣誉激励等方式在推动运行,缺乏长期稳定的激励驱动。

打破邻里壁垒,提升居民自治意识问题

邻里间情感纽带的“真空”状态导致部分居民较少参与、甚至不参与社区治理的现象十分普遍,因此如何让楼门长与楼栋内居民建立起信任,促进社区(村)、物业、楼门长、居民等四者之间的互联、互通、互动以达成价值共识,是不容忽视的现实难题。

综合信息平台规范化运营管理问题

在技术上,社区治理信息化平台的建设在保障数据安全、打破数据壁垒、加快数据传输速度等方面仍存在不足。此外,基于网络的开放性、匿名性特点,如何加强对网络空间非理性表达的约束与管理,教育引导民众理性发言,还需进一步思考。



商家开展了丰富的夜间活动,吸引众多消费者参与。

进一步推进“三网融合”工作的对策措施

强化“党建+联动”凝聚融合共建合力

想要实现从“管理”到“治理”的转变,就必然促进实现以“我的社区我的家”这样一个共同的价值内核为凝聚。社区党组织作为培育社区“共同理想”的引导者,要在政策的制定、执行与民意需求偏好之间发挥有效的沟通与协调作用。着眼发挥社区核心作用,不断深化党建协调委员会、协商议事联席会等机制的形式和效果。立足居民需求和物业、业委会、驻区单位等的职能特点,找准单位、企业与居民、与社区的利益联结、工作抓手及服务的最佳结合点,有效调动和整合辖区内各类资源力量。

坚持“培育+保障”夯实坚强战斗堡垒

要想夯实社区治理,人员队伍是必要的支撑。仅靠现有社区的“两委一站”中数十人的队伍,想要做到尽善尽美,无异于天方夜谭,因此需引入一支数量充足、质量优良的志愿者或专职网格员队伍。加强对志愿者群体、社会组织等的孵化培育,全面提升基层治理队伍整体素质和能力。同时,建议加强对社区网格员、志愿者等孵化、培育的专项资金支持,吸引居民参与到社区治理中来。

优化“智能+共享”加快数字化信息平台建设

将现有公安、统计、工商、社保等各类信息数据库进行共享与交换,形成一小区一档数字化资产库,才能做到精准为居民画像。后续,应进一步将养老、托育、教育、健康等数字社会公共服务应用精准下沉至社区,实现线上线下联动,有效衔接社区相关运营主体,满足居民对公共服务的需求。