**附件1：响应文件模板**

**丰台区公共资源交易平台运维项目**

**响应文件**

**供应商名称：**

**供应商地址：**

**日 期：**

**1.报价一览表（格式）**

**项目名称：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **服务项目** | **报价**  **（人民币 元）** | **服务期限** | **备注** |
|  |  |  |  |

供应商名称（盖章）：

被授权人（签字）：

日期： 年 月 日

**2.分项报价表（格式）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目内容 | 分项报价 | 备注 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 总价： | |  | |

供应商名称（盖章）：

被授权人（签字）：

日 期： 年 月 日

注：1、如果按单价计算的结果与总价不一致,以单价为准修正总价。

2、如果单价金额小数点有明显错位的，应以总价为准，并修改单价。

3、分项报价单格式可以扩充。

**3.营业执照及其他资质证明**

(1)供应商营业执照复印件加盖供应商公章

(2)供应商提供有效期内的信息安全管理体系认证证书复印件加盖供应商公章

(3)供应商提供有效期内的信息技术服务管理体系认证证书复印件加盖供应商公章

(4)供应商提供有效期内的质量管理体系认证证书复印件加盖供应商公章

(5)供应商提供在有效期内的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书三级所提供复印件需加盖投标人公章。

**4.法定代表人授权书（法定代表人不能参与投标时必须出具，须法定代表人及被授权人签字(或名章)及被授权人签字并加盖供应商公章）**

法定代表人授权书

北京市丰台区发展和改革委员会：

本授权书声明：（单位名称）的在下面签字的（法定代表人姓名、职务）代表本公司授权（被授权人的姓名、职务）为本公司的合法代理人，就 项目名称 的比选，以本公司名义处理一切与之有关的事务。

本授权书于 年 月 日签字生效,特此声明。

法定代表人签字(或签章)：

被授权人(签字)：

供应商名称（公章）：

附：法定代表人及被授权人身份证复印件（加盖供应商公章）

**5.业绩**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **合同名称** | **合同签署时间** | **合同金额** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**注：须提供合同复印件加盖单位公章，否则不予认可。**

**6.服务方案（软件及信息资源维护、硬件设备维护、业务保障运维、基础运维等）**

**7.近3年内无履约纠纷、无不良记录承诺书**

**8.供应商认为需要提交的其他证明材料**

9.比选规则

本项目拟采用综合评分法对参选人的项目整体运维方案进行评分，按综合评分最高原则确定成交供应商。

具体的评审标准如下：

| **评分**  **项目** | **评分内容** | **评分细则与标准** | **分值** |
| --- | --- | --- | --- |
| 报价  部分  （10分） | 投标报价 | 价格得分=（评标基准价/投标报价）×价格权重（10%）×100  备注：  ①满足比选文件要求且价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。价格得分计算结果保留至小数点后2位，四舍五入；  ②比选人设置预算控制金额，各比选人投标报价超出预算控制金额（不含）的，将作为**无效投标**处理。 | 0-10 |
| 商务部分（20分） | 资质证明 | 供应商提供有效期内的信息安全管理体系认证证书复印件加盖供应商公章的得2分，未提供不得分。  供应商提供有效期内的信息技术服务管理体系认证证书复印件加盖供应商公章的得2分，未提供不得分。  供应商提供有效期内的质量管理体系认证证书复印件加盖供应商公章的得2分，未提供不得分。  供应商提供在有效期内的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书三级得1分，三级以上得2分，未提供不得分，所提供复印件需加盖投标人公章。 | 0-8 |
| 投标人  业绩 | 自2020年1月1日起至提交参选文件日为止，参选人成功履约的相似规模的项目，每提供一份有效证明得2分，最多得12分（有效证明材料为合同复印件加盖参选人公章），无法提供的不得分。 | 0-12 |
| 技术部分  （70分） | 软件及信息资源及网络安全维护方案 | A、服务方案完整详细、针对性很强、方案合理可行、完全满足比选文件需求（15-20分）  B、服务方案完整详细、方案内容通用、针对性较差但基本合理可行（8-14分）  C、服务方案欠完整、方案内容不可行或合理性较差（1-7分）  D、无服务方案（0分） | 0-20 |
| 硬件设备维护方案 | A、服务方案完整详细、针对性很强、方案合理可行、完全满足比选文件需求（15-20分）  B、服务方案完整详细、方案内容通用、针对性较差但基本合理可行（8-14分）  C、服务方案欠完整、方案内容不可行或合理性较差（1-7分）  D、无服务方案（0分） | 0-20 |
| 业务保障运维服务方案 | A、服务方案完整详细、针对性很强、方案合理可行、完全满足比选文件需求（10-15分）  B、服务方案完整详细、方案内容通用、针对性较差但基本合理可行（4-9分）  C、服务方案欠完整、方案内容不可行或合理性较差（1-3分）  D、无服务方案（0分） | 0-15 |
| 基础运维服务方案 | A、服务方案完整详细、针对性很强、方案合理可行、完全满足比选文件需求（10-15分）  B、服务方案完整详细、方案内容通用、针对性较差但基本合理可行（4-9分）  C、服务方案欠完整、方案内容不可行或合理性较差（1-3分）  D、无服务方案（0分） | 0-15 |