

附件 2

丰台区政务专网项目评分标准

序号	评分因素	评价指标和分值		
1	商务部分 (20分)	业绩情况	10 分	近三年具备类似项目业绩，每个得 2 分，最高得 10 分。 注：需提供合同复印件加盖公章。合同复印件应包含合同首页、签字盖章页、体现工作内容的合同主要页。以合同签订日期为准。
		投标人实力	9 分	投标人提供增值电信业务经营许可证互联网接入业务，得 5 分； 投标人提供增值电信业务经营许可证固定网数据传送业务，得 3 分 投标人提供通信网络代维企业证书，得 1 分 注：提供有效认证证书复印件加盖公章，未提供不得分。
		节能、环保	1 分	本项目采购的产品若属于“节能产品政府采购品目清单”范围且不属于政府强制采购产品的，且提供了投标产品获得国家确定的认证机构出具的、处于有效期内的节能产品认证证书，得 0.5 分，否则得 0 分。 注：投标人须提供其所投产品有效认证证书复印件并加盖投标人公章，否则不予认可。

序号	评分因素	评价指标和分值		
2	技术部分 (70分)	项目背景、现状需求的整体理解情况	10分	对本项目及任务的理解、思路、定位全面准确，完全满足项目需求，理解深入，分析充分得 10 分； 对本项目及任务的理解、思路、定位基本全面准确，基本满足项目需求，理解较深入，分析较充分的得 7 分； 对本项目及任务的理解、思路、定位不够全面准确，满足项目需求欠佳，理解不够深入，分析不够充分的得 3 分； 完全不满足得 0 分。
		重点难点分析	5分	能充分认识项目实施过程中的重点难点，提出针对性的切实可行的创新解决办法，得 5 分； 基本认识到项目实施过程中的重点难点，提出解决办法得 3 分； 能认识到项目实施过程中的重点难点，未提出有效解决办法得 1 分； 不能认识到项目实施过程中的重点难点，未提出解决办法得 0 分。
		项目人员及实力	12分	项目负责人和主要管理、技术人员专业能力强、经验丰富，人员配置方案中组织结构合理、配置齐全，完全满足项目需求，运维人员具有权威机构颁发的光缆运维资质的得12分； 项目负责人和主要管理、技术人员专业能力一般、经验一般，人员配置方案中组织结构合理、配置较齐全，基本满足项目需求的得8分； 项目负责人和主要管理、技术人员专业能力较差、经验较差，人员配置方案中组织结构欠合理、配置较差，满足项目需求欠佳的得5分； 完全不满足得0分。

序号	评分因素	评价指标和分值		
2	技术部分 (70分)	管理制度	8分	管理制度完善、人员考核机制明确且可操作性强得8分； 管理制度较完善、人员考核机制较明确且较可行得7分； 管理制度较完善、人员考核机制较明确，操作性不强得4分； 管理制度不完善、人员考核机制不明确，操作性差得2分 未提供得0分。
		服务方案	20分	服务方案对服务工作理解全面，能够正确、充分评估服务工作的特点与难度，能够提出完全符合项目特点的配套服务方案，可操作性强，科学合理、完善详尽，针对性强得20分； 服务方案对服务工作基本理解，能够正确、充分评估服务工作的特点与难度，能够提出完全符合项目特点的配套服务方案，可操作性较强，较科学合理、比较完善，针对性较强得15分； 服务方案对服务工作基本理解，较能够正确、充分评估服务工作的特点与难度，可操作性一般，科学合理性一般、比较完善，针对性一般得10分 服务方案对服务工作理解不全面，不能够正确、充分评估服务工作的特点与难度，不能够提出完全符合项目特点的完备的配套服务方案，可操作性较差，应急措施不完备得5分。 未提供得0分。
		应急预案	5分	根据本项目重点、难点、特点制定应急预案，预案详细、全面，得5分； 预案较详细、全面得3分； 元不够详细、全面得1分； 预案不详细得0分。

序 号	评分 因素	评价指标和分值		
2	技术 部分 （70 分）	售后 服务	10 分	售后服务内容优越、体系完善、服务机构覆盖范围合理、技术支持保障到位得10分； 服务体系较完善、服务机构覆盖范围较合理、技术支持保障较到位得8分； 售后服务体系一般、服务机构覆盖范围较合理、技术支持保障到位情况一般得5分； 售后服务体系较差、服务机构覆盖范围不够合理、技术支持保障到位情况较差得2分； 未提供得0分。
3	价格 （10 分）	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10		
合计 100 分				