

北京市丰台区项目支出绩效评价报告

项目名称：2025 年综合执法队保安服务项目

实施部门：北京市丰台区人民政府青塔街道办事处

北京市丰台区人民政府青塔街道办事处

2026 年 4 月

目 录

一、基本情况.....	1
（一）项目概况.....	1
（二）项目绩效目标.....	3
二、绩效评价工作开展情况.....	4
（一）绩效评价目的、对象和范围.....	4
（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准.....	4
（三）绩效评价工作过程.....	6
三、综合评价情况及评价结论.....	7
四、绩效评价指标分析.....	8
（一）项目决策情况评价分析.....	8
（二）项目过程情况评价分析.....	10
（三）项目产出情况评价分析.....	12
（四）项目效益情况评价分析.....	14
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	15
（一）主要经验及做法.....	15
（二）存在的问题及原因分析.....	15
六、有关建议.....	16
七、其他需要说明的问题.....	16

2025 年综合执法队保安服务项目 绩效评价报告

为全面落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）文件精神，强化以结果为导向的预算绩效管理机制，规范财政支出管理，切实增强部门支出责任和效率意识，提高财政资金使用效益。根据《中共北京市委北京市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（京发〔2019〕12号）、《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）等文件，北京市丰台区人民政府青塔街道办事处（以下简称：青塔街道办事处）对“2025 年综合执法队保安服务”项目（以下简称：该项目）的绩效情况实施评价，形成本报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目基本情况

项目名称：2025 年综合执法队保安服务项目；

实施部门：北京市丰台区人民政府青塔街道办事处；

项目类型：新增项目；

项目开始时间：2025 年 2 月；

项目完成时间：2025 年 12 月；

2.项目背景

为深入贯彻落实北京市、丰台区关于深化基层综合行政执法体制改革、提升城市治理精细化水平的工作部署，切实加强青塔街道辖区城市管理、市容环境、公共秩序维护及综合执法保障能力，依据《北京市街道办事处条例》《保安服务管理条例》及综合行政执法相关工作要求，结合街道执法工作实际，组织实施本项目。

3.主要内容及实施情况

本服务通过竞争性磋商的方式选用北京千尚保安服务有限公司为**2025**年综合行政执法队**2**月至**12**月每月配备**25**名保安，**2025**年**1**月**14**日青塔街道办事处第二次主任办公会、**2025**年**1**月**15**日青塔街道办事处第一次党工委通过允许聘用北京千尚保安服务有限公司，**2025**年**1**月**16**日青塔街道办事处与北京千尚保安服务有限公司签订合同，约定保安服务期限为：**2025**年**2**月**1**日至**2025**年**12**月**31**日。

4.组织管理情况

2024年**10**月**30**日青塔街道办事处第二十一一次主任办公会、**2024**年**11**月**1**日青塔街道办事处工作委员会第二十八次会议均研究通过该项目。青塔街道办事处为保障该项目的组织实施，按照《青塔街道财务管理制度》《青塔街道采购管

理办法》等要求及采购流程，委托中友蓝蜂（北京）管理咨询有限公司开展招标工作，经评议，选定北京千尚保安服务有限公司为该项目服务方。

4.资金投入和使用情况

2025 年 1 月 24 日，《北京市丰台区财政局关于下达<北京市丰台区人民政府青塔街道办事处 2025 年部门预算>的批复》（丰财街镇年初批复〔2025〕77 号），下达青塔街道办事处 2025 年综合执法队保安服务项目 110.00 万元，截至 2025 年 12 月底，该项目支出资金共 109.45 万元，预算执行率为 99.50%。

（二）项目绩效目标

1.项目总体目标

通过实施该项目，推进综合执法队保安服务。

2.项目年度阶段性目标及绩效指标

（1）产出指标

数量指标：聘用保安人员 ≥ 25 人；

质量指标：人员服务质量达到标准；

时效指标：2025 年 2—12 月。

（2）效益指标

社会效益指标：保障工作正常运转，强化基层治理与秩序

保障。

(3) 成本指标

经济成本指标：不超过年初预算 **110.00** 万元。

(4) 服务对象满意度指标：服务对象满意度 $\geq 80\%$ 。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

一是加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益；二是进一步总结和分析财政资金支出效果，了解、分析、检验资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效，考核财政支出效率和综合效果；三是通过绩效评价，促进单位总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理。

2. 评价对象

2025 年综合执法队保安服务项目。

3. 评价范围

2025 年综合执法队保安服务项目目标定位相关的工作。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准

1. 评价原则

一是客观公正原则。本次绩效评价工作本着实事求是的原则，站在客观、公正的立场发表评价意见。

二是科学规范原则。本次绩效评价严格遵循《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）文件相关规定、要求组织实施。

三是突出绩效原则。重点关注绩效，兼顾决策和管理。

2.评价指标体系

青塔街道办事处结合该项目特点和预期绩效目标，以资金使用结果为导向，按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，明确评价标准，按照《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）文件，确定了该项目绩效评价指标体系。

3.评价方法

根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）文件规定的绩效评价方法，结合项目实际情况，本次绩效评价工作以公众评判法为主，按照全面评价与重点评价相结合、现场评价与非现场评价相结合的方式组织实施。

4.评价标准

根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效

〔2020〕2146号）文件规定的绩效评价标准，结合项目实际情况，本次绩效评价工作采用计划标准，以预先制定的目标、计划、预算、定额作为本次绩效评价的标准。

（三）绩效评价工作过程

为确保绩效评价工作的客观公正，评价工作组严格按照绩效评价工作程序组织该项目的绩效评价工作。评价工作程序主要分为评价准备、评价实施、评价总结三个阶段。主要程序如下：

1.评价准备阶段

（1）组建评价工作组。按照青塔街道办事处的工作部署全面开展自评工作，抽取部门履职的重大事业发展项目开展重点评价，组成评价领导小组，各项目实施部门负责人为成员，明确每名成员的职责及分工，并邀请专业机构进行必要的针对性指导和业务培训。

（2）制定绩效评价工作方案。确定评价重点、评价方法、评价指标体系框架和评分方法、评价进度等事项。

2.评价实施阶段

（1）绩效评价资料准备。评价工作组提前召开工作动员会，选取确定重点评价项目，明确每个项目实施部门的任务及需要的资料，充分沟通评价依据、工作任务、日程安排等事项，

向项目实施部门讲解评价原则、程序及具体要求，并辅导各项目实施部门负责人准备资料，撰写绩效报告。

（2）收集、复核资料。评价工作组按照“项目支出绩效评价资料准备清单”，收集与项目支出绩效评价相关的决策、管理、绩效相关资料，复核其完整性、准确性、有效性。

（3）形成评价结论。评价工作组及时审阅项目资料，依据项目执行情况和绩效评价指标体系，对该项目的决策、管理和绩效等方面进行自评及打分；形成该项目最终的绩效评价结论、意见和建议。

3.评价总结阶段

（1）撰写绩效评价报告。评价工作组汇总打分，确定绩效评价级别。撰写并形成正式绩效评价报告。

（2）绩效评价资料归档。绩效评价工作结束后，及时将资料整理归档。

三、综合评价情况及评价结论

该项目得分 **91.99** 分，其中，项目决策得分 **7** 分，项目过程得分 **19.99** 分，项目产出得分 **40** 分，项目效益得分 **25** 分，经评价工作组综合分析评价，北京市丰台区人民政府青塔街道办事处“**2025** 年综合执法队保安服务”项目，绩效评定级别为“优”。具体情况详见表 1。

表 1 “2025 年综合执法队保安服务”项目绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10	7.00
项目过程	20	19.99
项目产出	40	40.00
项目效益	30	25.00
综合得分	100	91.99
绩效评定级别	优	

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况评价分析

1.项目立项情况评价分析

为深入贯彻落实北京市基层综合行政执法改革、城市精细化治理等工作要求,进一步强化青塔街道城市管理、市容环境、街巷秩序、安全防控等基层治理能力,依据《北京市街道办事处条例》《保安服务管理条例》及政府购买服务相关规定,结合辖区人口密集、商户集中、重点点位多、执法任务重的实际,特设立本项目。**2024 年 10 月 30 日**青塔街道办事处第二十一次主任办公会、**2024 年 11 月 1 日**青塔街道办事处工作委员会 **2024 年第二十八次会议**均研究通过该项目。

评价分析认为：本项目政策依据充分、实施路径可行，是提升基层治理能力、强化综合执法保障、维护辖区安全秩序的必要举措，与青塔街道办事处的工作计划、职能要求相符。

2.绩效目标评价分析

该项目绩效目标设定为：推进综合执法队保安服务项目。

评价分析认为：该项目绩效目标未明确预期产出与效果，仅重复项目名称，缺乏可衡量维度，不符合“细化量化、指向明确”要求，绩效整体目标较为空泛；产出指标下仅设“质量指标”，缺数量、时效等核心二级指标，体系不完整；效益指标缺“可持续影响”维度，不全面，指标完整性不足；指标值均用“增加”定性表述，无定量数值或可衡量标准，且未标注历史标准、计划标准等设定依据，难以考核。

3.资金投入情况评价分析

本项目资金投入严格遵循“集体决策、程序合规、按约拨付、专款专用”原则，管理规范、执行到位。一是决策程序合规，项目服务单位经**2025年1月14日**主任办公会、**1月15日**党工委会集体审议通过，符合“三重一大”决策要求，资金使用决策依据充分；二是预算标准清晰，保安服务费按**3980元/人/月**标准执行，配置**25人**，月合计**9.95万元**，单价、人数、总额明确，符合政府购买服务定价规范；三是拨付流程规范，按季度分节点支付，首季度末支付**2-3月**服务费**19.90万元**，二至四季度末各支付**29.85万元**，支付节奏与服务履约进度匹配，无超付、提前支付情况；四是资金使用高

效，资金全部用于保安服务采购，专款专用、核算清晰，有效保障了执法辅助力量配置，实现了财政资金“花得规范、用得有效”，资金投入与项目产出、社会效益高度匹配。

评价分析认为：该项目预算编制科学，资金分配合理。

（二）项目过程情况评价分析

1. 资金使用及管理情况评价分析

（1）资金使用情况

2025 年 1 月 24 日，《北京市丰台区财政局关于下达<北京市丰台区人民政府青塔街道办事处 2025 年部门预算>的批复》（丰财街镇年初批复〔2025〕77 号），下达青塔街道办事处 2025 年综合执法队保安服务项目 110.00 万元，截至 2025 年 12 月底，该项目支出资金共 109.45 万元，预算执行率为 99.50%。具体明细详见下表：

表 2 项目支出明细表

序号	日期	明细	金额(万元)	收款人
1	2025-04-11	执法队-2025 年 2—3 月保安服务费	19.90	北京千尚保安服务有限公司
2	2025-06-24	执法队-4 至 6 月保安服务费	29.85	北京千尚保安服务有限公司
3	2025-09-24	执法队-7-9 月聘用保安服务	29.85	北京千尚保安

		费		服务有限公司
4	2025-11-25	执法队-10-12 月保安服务 费	29.85	北京千尚保安 服务有限公司
合计	-	-	109.45	-

（2）资金管理情况

青塔街道办事处依据《青塔街道财务管理制度》等相关文件要求，在申请支付款项时编制《青塔街道报销支出凭单》标明付款项目及付款金额，编制《青塔街道用款审批表》明确具体事项，经部门负责人、部门主管领导、综合办（财务）、综合办（财务）主管领导及主要领导审批通过后，由青塔街道办事处完成相关会计核算及资金拨付。相关资金信息真实、准确、完整、规范，不存在截留或挪用专项资金行为，未影响项目进度。

评价分析认为：项目实施过程中，青塔街道办事处遵循相关财务制度等规定，严控资金的申请、审批、结算程序。

2.项目组织实施情况评价分析

（1）项目管理制度健全情况

青塔街道办事处已制定《青塔街道采购管理办法》《青塔街道财务管理制度》，全面覆盖项目采购流程、资金拨付、核算管理等关键环节，确保采购程序合规、资金使用规范、支付

审核严格；针对性制定《青塔综合行政执法队保安使用管理办法》，明确保安服务岗位职责、使用办法、管理办法等内容。

评价分析认为：该项目管理制度制定健全，过程管理较为规范。

（2）项目管理制度执行情况

按照《青塔街道财务管理制度》要求及财务流程，委托中友蓝峰（北京）管理咨询有限公司开展比价及综合打分工作，选定北京千尚保安服务有限公司为该项目服务方，该项目财务发方面执行较为规范；根据工作组核查的《2025年2月—12月青塔执法队保安巡逻登记表》《巡察培训记录表》等相关资料，该项目内容严格按照制度要求执行。

评价分析认为：项目实施符合相关规定，制度执行有效。

（三）项目产出情况评价分析

1.项目产出数量完成情况分析

2025年1月16日青塔街道办事处与北京千尚保安服务有限公司签订《保安服务合同》，合同约定“乙方向甲方派驻保安员25名，其中保安全管理岗位1名”，经工作组核查，2025年2月—12月考勤表及巡逻记录，25名保安均已全额配备。

评价分析认为：该项目已按计划数量全部完成。

2.项目产出质量完成情况分析

本项目产出质量全面达标，履约规范、管控到位。一是人员资质合规，所有保安员均按要求配备有效《保安员证》，持证上岗率 **100%**，符合《保安服务管理条例》及合同要求；二是履职执行到位，保安人员严格按照既定执勤岗位、职责范围和勤务安排开展工作，全时段落实巡逻值守、执法辅助、秩序维护等任务；三是验收闭环有效，街道按规范开展服务验收，出具《青塔街道服务采购验收单》，验收结论为合格，实现服务全流程闭环管控，项目产出质量完全符合预期。

评价分析认为：项目产出质量已达到年初设定标准。

3.项目产出时效完成情况分析

本项目严格按照合同约定推进，青塔街道办事处与北京千尚保安服务有限公司于**2025年1月16日**签订《保安服务合同》，明确服务期限为**2025年2月1日至2025年12月31日**。项目执行期间，北京千尚保安服务有限公司严格遵循合同约定的服务周期，按时足额派驻人员、开展值守巡逻、执法辅助等各项服务，全程无逾期、断档、提前终止等情况，全面按合同约定期限完成了**2025年度综合执法队保安服务各项工作任务**。

评价分析认为：截至 **2025 年 12 月底**，按合同约定期限完成了全部绩效目标任务。

4.项目产出成本完成情况分析

项目实际批复金额为 **110.00** 万元，截至 **2025** 年 **12** 月 **31** 日，青塔街道办事处按合同约定实际支出至北京千尚保安服务有限公司 **109.45** 万元。从项目总成本控制上看，项目实施过程中按照从严控制的原则规范资金支出，项目总体支出控制在预算范围内，成本控制情况较好。

评价分析认为：项目实施成本控制较好。

（四）项目效益情况评价分析

1.项目实施的社会效益和可持续影响

该项目通过专业保安力量开展巡查值守、秩序维护、文明劝导，有效改善辖区市容环境、交通秩序、街巷环境，提升城市精细化管理水平，营造安全、有序、整洁的街区环境；持续提升现场秩序维护、风险预警、矛盾前置化解能力，降低执法风险与安全隐患，构建稳定可控的基层治理环境。

评价分析认为：该项目的实施发挥了一定的社会效益，具有可持续性，但项目年初设置的社会效益指标实施效果的呈现及总结仍需进一步加强。

2.服务对象满意度

实施部门针对项目开展了满意度调查，对该项目的实施过程基本认可。

评价分析认为：服务对象满意度调查范围不够全面，满意度调查分析报告内容有待充实。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

一是精准定位服务边界，严格依据《保安服务管理条例》，明确保安仅承担秩序维护、巡逻值守、应急辅助等非执法类任务，杜绝越权作业，保障执法规范性。二是构建闭环管理体系，建立“统一调度、分级负责、全程留痕”机制，规范考勤、巡逻、交接班等台账，实现全流程可追溯。三是强化队伍专业建设，定期开展培训，提升队员素养，降低执法冲突风险。

（二）存在的问题及原因分析

1.该项目绩效目标未明确预期产出与效果，仅重复项目名称，缺乏可衡量维度，不符合“细化量化、指向明确”要求，绩效整体目标较为空泛；产出指标下仅设“质量指标”，缺数量、时效等核心二级指标，体系不完整；效益指标缺“可持续影响”维度，不全面，指标完整性不足；指标值均用“增加”定性表述，无定量数值或可衡量标准，且未标注历史标准、计划标准等设定依据，难以考核。

2.项目绩效效益有待进一步提升，项目年初仅设置的社会效益指标实施效果的呈现及总结仍需进一步加强；服务对象满

意度调查范围不够全面，满意度调查分析报告内容有待充实。

六、有关建议

1.针对项目绩效目标与指标存在的问题，优化建议如下：一是优化整体绩效目标，紧扣综合执法辅助服务核心职能，细化量化服务保障、执法辅助、秩序改善等可衡量目标，杜绝空泛表述，确保目标指向清晰、可考核；二是完善绩效指标体系，补充产出指标下数量、时效二级指标（如到岗率、巡逻频次、响应时效），在效益指标中增设可持续影响维度，实现指标体系全面完整；三是量化指标值并明确依据，将“增加”等定性表述替换为满意度 $\geq 80\%$ 、持证上岗率 100%等可量化标准，标注合同、历史等设定依据，增强可考核性；四是规范指标权重分配，强化产出、成本等核心指标权重，提升绩效评价科学性。

2.重视项目绩效呈现。注重绩效资料梳理和数据统计分析，在项目执行的过程中归集各种绩效资料，充分呈现项目实施效果；及时开展满意度调查工作，科学设定调查问卷，形成调查分析报告，作为项目优化管理和持续决策的参考，全面呈现项目实施效果。

七、其他需要说明的问题

本报告是根据对“2025 年综合执法队保安服务”项目资

料进行全面分析与评价形成的。报告的结论与意见仅供参考，不作其他用途。

附件：1.预算执行情况表

2.绩效目标完成情况表及收支明细表

3.绩效评价指标体系

附件1

北京市丰台区人民政府青塔街道办事处2025年综合执法队保安服务项目预算执行情况表

项目名称：2025年综合执法队保安服务项目

审核人：

单位：万元

项 目		预算批复		资金到位情况				预算执行情况										本年支 出进度 （%）	执行差额		资金 超支 率 （%）	备注	
		总预算	其中:财 政拨款	合计	第一、 二季度	第三季 度	第四季 度	合计	本年支出							跨年支出							
									小计	第一、二 季度	其中： 财政拨 款	第三 季度	其中： 财政拨 款	第四季 度	其中：财 政拨款	金额	其中： 财政 拨款		时间				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
合计	1	110.00	110.00	110.00	110.00			109.45	109.45	49.75	49.75	29.85	29.85	29.85	29.85				99.50	0.55			
2025年综 合执法队 保安服务 项目	2	110.00	110.00	110.00	110.00			109.45	109.45	49.75	49.75	29.85	29.85	29.85	29.85				99.50	0.55			

注：1. 此表按项目支出年度分项目进行填写；

2. “跨年支出”是指个别特殊性项目，当年预算未执行完毕，在下一年度支出的预算资金，时间填列到最后一次支出的日期；

3. 执行差额数=预算执行-预算批复（19=7-1）；

4. 本年支出小计:8=9+11+13；预算执行合计:7=8+15；项目本年支出进度:18=8/1×100%；

5. 资金超支率:21=（7-1）/1×100%；

6. 表中数据以单位实际帐面数据为准，保留小数点后两位数字。

附件2

2025年综合执法队保安服务项目绩效目标完成情况及收支明细表

审核人：

单位：万元

绩效目标完成情况	目标内容	目标调整 情况	实际完成情况
	聘用25名人员	无	完成前述数量目标
	人员服务质量达到标准	无	完成前述质量目标
	2025年2月-12月	无	完成前述时效目标
	不超过年初预算110.00万元	无	完成前述经济成本目标
	保障工作正常运转	无	完成前述社会效益目标
资金到位情况	项目资金	预算批复数	资金到位数
	110.00	110.00	110.00
	合 计	110.00	110.00
资金支出情况	项目预算支出明细	预算批复数	实际支出数
	2025年综合执法队保安服务项目	109.45	109.45
	合计	109.45	109.45

-
- 注：1. 预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；
2. 实际支出数是指对应项目明细的实际支出数；
3. 表中数据以单位实际账面数据为准，保留小数点后两位数字。

2025年综合执法队保安服务项目绩效评价指标体系

被评价单位：北京市丰台区人民政府青塔街道办事处

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评价分值	评价标准	评分	扣分原因
	项目立项（3分）	立项依据充分性（2分）	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	1.8（含）-2.0	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责相符性高。	2.00	
				1.6（含）-1.8	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责较为相符。		
				1.2（含）-1.6	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责基本相符。		
				0（含）-1.2	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责不相符。		
		立项程序规范性（1分）	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	0.9（含）-1.0	①立项程序完整、有效，立项程序科学、程序化； ②项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性高； ③严格履行相关立项决策程序，决策过程有效，项目申报程序规范，可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等申报资料完整。	1.00	
				0.8（含）-0.9	①立项程序较为完整、有效，立项程序较为科学、程序化； ②项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性较高； ③履行了相关决策程序，决策过程较为有效，可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等申报资料较为完整。		
				0.6（含）-0.8	①未将相关立项程序制度化，但项目立项经过相关立项程序； ②项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性一般； ③履行了相关决策程序，决策过程的有效性有待提高，决策结果科学性一般；履行了项目申报程序，并提交了可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等相应申报资料。		
				0（含）-0.6	①立项程序不完整，缺乏有效性； ②项目立项的审批文件、材料与相关要求不相符； ③未履行相关决策程序，决策过程流于形式，决策结果缺乏科学性；未履行项目申报程序，可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等申报资料不完整。		

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评价分值	评价标准	评分	扣分原因
决策 (10分)	绩效目标 (4分)	绩效目标合理性(2分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1.8(含)–2.0	绩效目标的设立合理、可行，与实际工作内容相关性强，项目预期产出效益和效果与正常业绩水平的相符性强，与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性高。	0.50	完整性不足
				1.6(含)–1.8	绩效目标的设立比较合理、可行，与实际工作内容相关性较强，项目预期产出效益和效果与正常业绩水平的相符性较强，与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性较高。		
				1.2(含)–1.6	绩效目标的设立基本合理、可行，与实际工作内容相关性一般，项目预期产出效益和效果与正常业绩水平的相符性一般，与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性一般。		
				0(含)–1.2	绩效目标的设立不太合理、可行，缺乏与实际工作内容的相关性，项目预期产出效益和效果缺乏与正常业绩水平的相符性，缺乏与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性。		
		绩效指标明确性(2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	1.8(含)–2.0	绩效指标充分细化、量化、清晰、可衡量，与项目目标任务数或计划数的对应性强。	0.50	明确性不足
				1.6(含)–1.8	绩效指标比较细化、量化、清晰、可衡量，与项目目标任务数或计划数的对应性较强。		
				1.2(含)–1.6	绩效指标需要进一步细化、量化，与项目目标任务数或计划数的对应性一般。		
				0(含)–1.2	绩效目标不够细化、量化，或未设定量化、细化指标，缺乏与项目目标任务数或计划数的对应性。		

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评价分值	评价标准	评分	扣分原因
过程 (20分)	资金投入 (3分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	1.8(含)-2.0	项目预算编制经过充分的科学论证,资金额度与年度目标适应性强。	2.00	
				1.6(含)-1.8	项目预算编制经过较为充分的科学论证,资金额度与年度目标适应性较强。		
				1.2(含)-1.6	项目预算编制经过一定的科学论证,资金额度与年度目标适应性一般。		
				0(含)-1.2	项目预算编制缺乏科学论证,资金额度与年度目标缺乏适应性。		
		资金分配合理性(1分)	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	0.9(含)-1.0	项目预算资金分配有充分的测算依据,与补助单位或地方实际适应性强。	1.00	
				0.8(含)-0.9	项目预算资金分配有较为充分的测算依据,与补助单位或地方实际适应性较强。		
				0.6(含)-0.8	项目预算资金分配有一定的测算依据,与补助单位或地方实际适应性一般。		
				0(含)-0.6	项目预算资金分配缺乏测算依据,与补助单位或地方实际缺乏适应性。		
	资金管理 (8分)	资金到位率(2分)	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 资金到位率=(实际到位资金/预算资金)	1.8(含)-2.0	最后得分=资金到位率*2	2.00	
				1.6(含)-1.8			
				1.2(含)-1.6			
				0(含)-1.2			
		预算执行率(2分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。	1.8(含)-2.0	最后得分=预算执行率*2	1.99	
				1.6(含)-1.8			
				1.2(含)-1.6			
				0(含)-1.2			
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	3.6(含)-4.0	①与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性强; ②资金拨付审批程序和手续完整; ③与项目预算批复或合同规定用途的相符性强; ④资金使用不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	4.00	
				3.2(含)-3.6	①与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性较强; ②资金拨付审批程序和手续较为完整; ③与项目预算批复或合同规定用途的相符性较强; ④资金使用基本不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。		
				2.4(含)-3.2	①与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性一般; ②资金拨付审批程序和手续基本完整; ③与项目预算批复或合同规定用途的相符性一般; ④资金使用存在轻微截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。		
				0(含)-2.4	①与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定缺乏相符性; ②资金拨付审批程序和手续不完整; ③与项目预算批复或合同规定用途缺乏相符性; ④资金使用存在严重截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。		

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评价分值	评价标准	评分	扣分原因
	组织实施 (12分)	管理制度健全性(6分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	5.4(含)-6.0	①项目单位财务和业务管理制度健全; ②项目单位财务和业务管理制度合法、合规和完整。	6.00	
				4.8(含)-5.4	①项目单位财务和业务管理制度较为健全; ②项目单位财务和业务管理制度较为合法、合规和完整。		
				3.6(含)-4.8	①项目单位财务和业务管理制度健全性一般; ②项目单位财务和业务管理制度合法性、合规性和完整性一般。		
				0(含)-3.6	①项目单位财务和业务管理制度不健全; ②项目单位财务和业务管理制度缺乏合法性、合规性和完整性。		
		制度执行有效性(6分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	5.4(含)-6.0	①项目单位严格遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续完备性高; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档齐全、及时; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况好。	6.00	
				4.8(含)-5.4	①项目单位较好地遵守了相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续完备性较高; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档较为齐全、及时; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较好。		
				3.6(含)-4.8	①项目单位一定程度上遵守了相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续完备性一般; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档情况一般; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况一般。		
				0(含)-3.6	①项目单位未遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续缺乏完备性; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档不齐全、不及时; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等未落实到位。		

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评价分值	评价标准	评分	扣分原因
产出（40分）	产出数量（10分）	实际完成率（10分）	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）	9.0（含）-10.0	实际完成率≥95%	10.00	
				8.0（含）-9.0	80%≤实际完成率<95%		
				6.0（含）-8.0	60%≤实际完成率<80%		
				0（含）-6.0	实际完成率<60%		
	产出质量（10分）	质量达标率（10分）	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）	9.0（含）-10.0	质量达标率≥95%	10.00	
				8.0（含）-9.0	80%≤质量达标率<95%		
				6.0（含）-8.0	60%≤质量达标率<80%		
				0（含）-6.0	质量达标率<60%		
	产出时效（10分）	完成及时性（10分）	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目	9.0（含）-10.0	项目实施完成及时性好	10.00	
				8.0（含）-9.0	项目实施完成及时性较好		
				6.0（含）-8.0	项目实施完成及时性一般		
				0（含）-6.0	项目实施未及时完成		

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	评价分值	评价标准	评分	扣分原因
	产出成本 （10分）	成本节约率 （10分）	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。 成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%	9.0（含）-10.0	项目实施成本节约率高	10.00	
				8.0（含）-9.0	项目实施成本节约率较高		
				6.0（含）-8.0	项目实施成本节约率一般		
				0（含）-6.0	项目实施成本节约率低		
效益 （30分）	项目效益 （30分）	社会效益 （15分）	强化基层治理与秩序保障	13.5（含）-15.0	项目实施产生的社会效益影响显著	13.00	效益呈现不全面
				12.0（含）-13.5	项目实施产生的社会效益影响比较显著		
				9.0（含）-12.0	项目实施产生的社会效益影响一般显著		
				0（含）-9.0	项目实施产生的社会效益影响不显著		
		可持续性影响 （10分）	强化安全与风险防控可持续性	9.0（含）-10.0	项目实施产生的可持续影响显著	8.00	效益呈现不全面
				8.0（含）-9.0	项目实施产生的可持续影响比较显著		
				6.0（含）-8.0	项目实施产生的可持续影响一般显著		
				0（含）-6.0	项目实施产生的可持续影响不显著		
		满意度 （5分）	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	4.5（含）-5.0	服务对象非常满意	4.00	满意度分析不全面
				4.0（含）-4.5	服务对象比较满意		
				3.0（含）-4.0	服务对象态度一般		
				0（含）-3.0	服务对象不满意		
总分						91.99	